

## Pytanie z dnia 05.11.2021

Pragniemy poinformować, że po zapoznaniu się z materiałami przetargowymi przedmiotowego zadania wnosimy o wprowadzenie modyfikacji zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ) unifikując je w sposób uwzględniający zasadę zachowania konkurencyjności, proporcjonalności i adekwatności warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w rozdziale V SWZ pod nazwą: „**WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ SPOSÓB DOKONYWANIA OCENY ICH SPEŁNIENIA**” w pkt 2.4 stawia następujący warunek udziału w zakresie wymaganego przez Wykonawcę doświadczenia: „*Zamawiający uzna, że Wykonawca posiada wymagane zdolności zawodowe w zakresie doświadczenia, jeżeli Wykonawca wykaże, że w ostatnich 5 latach: zrealizował **co najmniej 1 robotę budowlaną polegającą na budowie, przebudowie lub rozbudowie oczyszczalni ścieków komunalnych o wartości min. 10 000 000,00 zł brutto, obejmującą swym zakresem obiekty gospodarki osadowej.***”

Nasze zastrzeżenie budzi dodatkowy wymóg doświadczenia postawiony w rozdziale III w „Opisie przedmiotu zamówienia”, a nie w warunkach udziału w postępowaniu i warunek ten dotyczy nie Wykonawcy składającego ofertę, który ponosi odpowiedzialność za realizację przedmiotu przed Zamawiającym i z którym to Zamawiający zawiera umowę na wykonanie przedmiotu zamówienia, ale dotyczy doświadczenia **JEDNEGO DOSTAWCY / PRODUCENTA W REALIZACJI OFEROWANYCH INSTALACJI TLENOWYCH HYDROLIZY KOMUNALNYCH OCZYSZCZALNI OSADÓW ŚCIEKOWYCH MINIMUM 2 ZREALIZOWANYCH INSTALACJI TERMICZNEJ TLENOWEJ HYDROLIZY KOMUNALNYCH OSADÓW ŚCIEKOWYCH.**

Tak postawiony wymóg doświadczenia nie dotyczący Wykonawcy, a dostawcy lub producenta w sposób jednoznaczny faworyzuje podmioty produkujące / dostarczające instalację hydrolizy, z którymi to dostawcami / producentami Zamawiający nie nawiązuje bezpośrednio stosunku cywilno – prawnego. Tym samym Zamawiający wprowadzając ten dodatkowy wymóg nie dotyczący Wykonawcy doprowadza do sytuacji, że to bardzo ograniczona ilość producentów / dostawców będzie dyktować warunki Wykonawcom składającym oferty. Skoro dla Zamawiającego tak ważny jest ten warunek, który w sposób specjalny uzależnia Wykonawcę od potencjalnego producenta / dostawcy, to może powinien zmienić przedmiot zamówienia na dostawę instalacji hydrolizy i skierować tym samym swoje zapotrzebowanie bezpośrednio do dostawców / producentów, a nie Wykonawców robót budowlanych? Opierając się na naszym wieloletnim doświadczeniu współpracy z dostawcami / producentami ciężko byłoby znaleźć Zamawiającemu takiego producenta / dostawcę, który weźmie na siebie pełną odpowiedzialność za realizację przedmiotu umowy na warunkach zgodnych ze wzorem umowy z SWZ, z wszelkimi konsekwencjami tych zapisów, które w wielu przypadkach są nieakceptowalne przez dostawców / producentów, a które to bierze na siebie Wykonawca robót budowlanych wraz z ryzykami z nimi związanymi.

Jeszcze raz podkreślamy, że ten dodatkowy wymóg przy bardzo ograniczonej ilości dostawców / producentów stawia ich w uprzywilejowanej pozycji pozwalającej na dyktowanie warunków, w tym również oferowania wyższych cen za instalację hydrolizy, **a tym samym zmniejsza konkurencyjność i możliwość uzyskania korzystniejszej ceny dla Zamawiającego za realizację przedmiotu zamówienia.**

Zwracamy również uwagę, iż dodatkowy zapis dotyczący wymaganego doświadczenia dostawcy / podwykonawcy, które to doświadczenie ma być wykazane przez Wykonawcę robót budowlanych różni się ilości realizacji niż wymóg posiadania doświadczenia przez samego Wykonawcę postawiony w pkt 2.4 w rozdziale V. W pkt 2.4 Zamawiający wymaga od Wykonawcy doświadczenia w zrealizowaniu co najmniej **1 (jednej)** roboty budowlanej, podczas gdy w warunku doświadczenia odnoszącym się do doświadczenia dostawcy / producenta Zamawiający wymaga minimum **2 zrealizowanych** instalacji, przy czym zrealizowanie zdefiniowane jest jako dostawa, montaż i rozruch, podczas gdy w warunkach udziału w postępowaniu w pkt 2.4 Zamawiający wymaga doświadczenia w budowie, przebudowie lub rozbudowie oczyszczalni ścieków komunalnych o wartości min. 10 mln złotych brutto, obejmującego swym zakresem obiekt gospodarki osadowej.

Powyższe prowadzi do konstatacji, że 2 realizacje wymagane od dostawcy / producenta z którym to Zamawiający nie będzie mieć bezpośredniego stosunku cywilno – prawnego ogranicza liczbę potencjalnych dostawców / producentów instalacji hydrolizy niż w przypadku gdyby Zamawiający wymagał 1 (jednej) realizacji takiej instalacji. Dostawca / producent który spełni wymóg Zamawiającego dotyczący 2 realizacji będzie mógł dyktować



swoje warunki cenowe Wykonawcom, gdyż taki dostawca / producent nie będzie mieć zbyt dużej konkurencji. Stawiamy też tezę graniczącą z pewnością, że pozostawienie dodatkowego wymogu odnoszącego się do doświadczenia producenta / dostawcy doprowadzi do sytuacji,  **iż w ofertach większości Wykonawców będzie ten sam jeden dostawca / producent kontrolujący i dyktujący cenę za instalację hydrolizy, a zatem cena za tę instalację nie będzie konkurencyjna, skoro zostały stworzone warunki do zaistnienia quasi monopolu.** Zamawiający dodatkowo jeszcze wzmacnia pozycję takiego dostawcy / producenta żądając załączenia minimum 2 poświadczeń od minimum 2 użytkowników potwierdzających wykonanie dostawy, montażu i rozruchu instalacji termicznej tlenowej instalacji hydrolizy komunalnych osadów ściekowych.

Prosimy o potraktowanie niniejszego pisma jako zwrócenie uwagi na fakt, iż dodatkowy warunek postawiony w Opisie przedmiotu zamówienia faworyzuje wąskie grono dostawców / producentów, a być może nawet tylko jednego dostawcę / producenta i nie odnosi się w żaden sposób do doświadczenia Wykonawcy z którym Zamawiający zawierać będzie umowę na realizację przedmiotu zamówienia.

Taka sytuacja prowadzi do zmniejszenia konkurencyjności, gdyż większość Wykonawców będzie zmuszona do zaoferowania instalacji hydrolizy od jednego lub co najwyżej dwóch dostawców / producentów, którzy mogą dyktować warunki cenowe Wykonawcom nie obawiając się zbyt dużej konkurencji.

1. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie następujących zapisów ze strony nr 3 SWZ dotyczących doświadczenia podmiotu, który nie jest uczestnikiem postępowania przetargowego, a jedynie dostawcą / producentem, a mianowicie: „*W tym celu Zamawiający wymaga wykazania się doświadczeniem przez jednego dostawcę / producenta w realizacji oferowanych instalacji termicznej tlenowej hydrolizy komunalnych osadów ściekowych przez podanie w Załączniku nr 6 do SWZ minimum 2 zrealizowanych instalacji termicznej tlenowej hydrolizy komunalnych osadów ściekowych wraz z załączeniem minimum 2 poświadczeń od minimum 2 użytkowników potwierdzających należyte wykonanie dostawy, montażu i rozruchu instalacji termicznej tlenowej instalacji hydrolizy komunalnych osadów ściekowych. Poświadczenia powinny dotyczyć instalacji uruchomionych minimum 1 rok przed datą ogłoszenia postępowania przetargowego.*”
2. W przypadku braku Państwa zgody na całkowite wykreślenie powyższych zapisów, wnosimy o ich dostosowanie do wymogu doświadczenia Wykonawcy (a nie producenta / dostawcy) określonego w rozdziale V „Warunki udziału w postępowaniu oraz sposób dokonywania oceny ich zgodności” w pkt 2.4 zachowując zasadę adekwatności i ilości realizacji wymaganych dla Wykonawcy w pkt 2.4 w rozdziale V SWZ w sposób następujący (skreślenia bezpośrednio w treści wymogu, nowa treść pogrubioną czcionką):

„*W tym celu Zamawiający wymaga wykazania się doświadczeniem przez **Wykonawcę** przez jednego dostawcę / producenta w realizacji oferowanych instalacji termicznej tlenowej hydrolizy komunalnych osadów ściekowych przez podanie w Załączniku nr 6 do SWZ minimum **1 (jednej)** 2 zrealizowanych **zrealizowanej** instalacji termicznej tlenowej hydrolizy komunalnych osadów ściekowych wraz z załączeniem minimum **1 (jednego)** 2 poświadczeń od minimum **1 (jednego)** 2 użytkowników potwierdzających potwierdzającego należyte wykonanie dostawy, montażu i rozruchu instalacji termicznej tlenowej instalacji hydrolizy komunalnych osadów ściekowych. **Poświadczenie lub** poświadczenia powinny dotyczyć instalacji uruchomionych minimum 1 rok przed datą ogłoszenia postępowania przetargowego.*”

3. W związku z wnioskiem dotyczącym dokonania zmiany opisanej w pkt 2 powyżej prosimy o dostosowanie do niej wymogu doświadczenia technologa (pkt 3.4 z rozdziału V) i zmianę zapisu na następujący (skreślenie bezpośrednio w treści wymogu, nowa treść pogrubioną czcionką):

„*3.4 technologiemi posiadającym doświadczenie w wykonaniu i rozruchu co najmniej **jednej** dwóch instalacji termicznej tlenowej hydrolizy osadów ściekowych.*”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający pragnie podkreślić, że przetarg na roboty budowlane o charakterze technologicznym w naturalny sposób obejmuje dostawy urządzeń i instalacji. Zamawiający nie potrafi określić ilu jest dostawców instalacji hydrolizy. Nawet w przypadku małej ilości dostawców każdy z Wykonawców może się zgłosić do każdego z nich i otrzymać ofertę, co nie przesądza, że przedstawione w przetargu ceny nie będą konkurencyjne. Dostawa to tylko część przedmiotu zamówienia.

Intencją Zamawiającego jest otrzymanie kompletnej i sprawdzonej w działaniu instalacji hydrolizy, dlatego wymagania dotyczą 2 referencyjnych obiektów i takie postawiono w rozdziale III „Opis przedmiotu zamówienia”. Zamawiający nie wymaga aby montażu, rozruchu zrealizowanych instalacji będących przedmiotem poświadczenia dokonał Wykonawca składający ofertę w niniejszym postępowaniu.

**Zapisy SWZ pozostają bez zmian.**

PREZES ZARZĄDU

  
Radosław Tyrakowski

**DYREKTOR**  
S. TECHNICZNO - EKSPLOATACYJNYCH

  
mgr inż. Jerzy Nizialek