

Odpowiedzi na pytania z 17.11.2021

W związku z przygotowaniem oferty na wykonanie zadania jw., zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. W PW – branża elektryczna i akpia jest zapis: „Zakłada się wykorzystanie stanowiska komputerowego oraz modernizację istniejącego oprogramowania SCADA zainstalowanego na komputerze o nową część oczyszczalni. **Wykonawca zobowiązany jest do aktualizacji oprogramowania już istniejącego na oczyszczalni w sterownikach programowalnych i wzięcia odpowiedzialności za wprowadzone do programów zmiany i aktualizacje.**”

Czy Zamawiający dysponuje i udostępni Wykonawcy aktualne kody źródłowe sterowników oczyszczalni?

Odpowiedź: Tak

Czy Zamawiający posiada wykaz licencji oraz narzędzi systemowych (PLC,HMI, SCADA), którymi aktualnie dysponuje i są one możliwe do wykorzystania w ramach inwestycji?

Odpowiedź: Tak

Czy system sterowania oczyszczalni (lub jego fragment) jest na gwarancji (kto jest Gwarantem) lub jest objęty umową serwisową (kto jest Serwisantem)?

Odpowiedź: system sterowania nie jest objęty gwarancją, jest objęty umowa serwisowa z firmą DP SYSTEM

2. W PW – branża elektryczna i akpia jest zapis:

„Zakłada się umożliwienie pracownikom Inwestora możliwości diagnostyki sterowników projektowanych poprzez dostarczenie odpowiednich narzędzi fizycznych i programowych.”

Brak w PW i przedmiarze wykazu narzędzi fizycznych (laptop) i programowych (licencje oprogramowania narzędziowego). Co należy rozumieć pod przytoczonym sformułowaniem? Prosimy o uszczegółowienie tego zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje dostarczenia niezbędnego oprogramowania.

3. **§ 1 ust. 5** – Wykonawca wnosi o wykreślenie zdania „Wykonawca nie może wykorzystać błędów, pominąć wad lub usterek w przekazanych dokumentach na swoją korzyść.” Wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji nienależytego wykonania zobowiązania Zamawiającego co do jasnego, precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia oraz sporządzania klarownych postanowień umowy. Wykonawca wnosi o stosowną zmianę oraz wprowadzenie w miejsce wykreślonego zdania postanowienia o następującej treści:

„Jeżeli niejednoznaczności lub rozbieżności w dokumentach stanowiących Umowę nie da się usunąć stosując zasadę pierwszeństwa dokumentów, ewentualne wątpliwości w tym zakresie będą wyjaśniane przez Strony w drodze negocjacji w dobrej wierze celem wyjaśnienia wątpliwości w sposób uwzględniający słuszne interesy Stron i mający dla Stron odpowiednie konsekwencje ekonomiczne oraz terminowe, jeśli dotyczy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

4. **§ 1 ust. 7** – wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez wykreślenie zdania drugiego.

W przypadku umowy o roboty budowlane, zgodnie z art. 651 Kodeksu cywilnego, wykonawca robot budowlanych zobowiązany jest do weryfikacji dokumentacji projektowej **w toku wykonywania robot** - a jeśli dostarczona przez inwestora (zamawiającego) dokumentacja nie nadaje się do prawidłowego wykonania robot albo jeśli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robot, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora.

Natomiast wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za ewentualne błędy projektanta, tym bardziej te, które nie są ujawnione na etapie składania oferty czy zawierania umowy.

W normalnych okolicznościach trudno oczekiwać od wykonawcy robot budowlanych, by pomimo posiadanej wiedzy i doświadczenia zawodowego a priori był w stanie zauważyć wszystkie błędy jedynie na podstawie analizy dokumentacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zdanie 2 dotyczy chwili podpisania umowy. Ujawnione później rozbieżności wyjaśniane będą zgodnie z art 651 k.c. i wg § 1 ust. 3 i 4.

5. **§ 1 ust. 9** – wykonawca wnosi o zmodyfikowanie postanowienia w ten sposób, aby z jego treści wynikało, iż Wykonawca będzie zobowiązany zatrudniać na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące wskazane tam rodzaje robót. Jednocześnie, wnioskujemy o modyfikację zapisu poprzez usunięcie terminu (10-dniowego, liczonego od podpisania umowy) na złożenie wykazu osób wykonujących pracę w ramach inwestycji i zastąpienie procedurą, zgodnie z którą taki wykaz będzie składany w toku realizacji umowy, w terminie nie krótszym niż 14 dni od daty otrzymania żądania od Zamawiającego. Obecne postanowienie nakłada na wykonawcę obowiązek, którego dochowanie nie jest obiektywnie możliwe.

Odpowiedź: Tak, nowe brzmienie §1 ust. 9 – zdanie 1 i 2:

„Wykonawca jest zobowiązany do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, których wykonanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks Pracy. Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia wykazu osób wykonujących czynności robotnicze w zakresie:

- robót budowlanych, konstrukcyjnych i technologicznych

w terminie 14 dni od daty otrzymania żądania od zamawiającego.”

6. **§ 1 ust. 10** – wykonawca wnosi o zmodyfikowanie postanowienia i dodanie na jego końcu następującej treści:

„...z zastrzeżeniem że w ramach Wynagrodzenia Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia tylko tego, co profesjonalny wykonawca winien przewidzieć w toku i na podstawie należytej weryfikacji udostępnionej mu dokumentacji przetargowej i w zakresie niezbędnym do złożenia oferty. Świadczenia nie wynikające z dokumentacji przetargowej lub których Wykonawca nie był w stanie ujawnić na etapie i w zakresie niezbędnym do złożenia oferty, stanowiąc będą podstawę do podwyższenia Wynagrodzenia lub zmiany terminu realizacji i zostaną wykonane po dokonaniu stosownej zmiany Umowy”.

Wykonawca pragnie przywołać i podtrzymać w całości argumentację przedstawioną powyżej do propozycji zmiany § 1 ust. 7 umowy, bez konieczności jej ponownego przytaczania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

7. **§ 3 ust. 5** – prosimy o modyfikację zdania pierwszego w następujący sposób:

*„Termin ustalony w ust.2 niniejszego paragrafu ulegnie przesunięciu w przypadku wystąpienia opóźnień **nie zawinionych przez Wykonawcę**, w szczególności wynikających z:”*

oraz dodanie dodatkowego postanowienia oznaczonego lit. h) o następującej treści:

„wystąpienie innych, niż wskazane powyżej okoliczności za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności i obiektywnie wpływających na możliwość dochowania terminu realizacji Robót przewidzianego Umową, w szczególności okoliczności wywołanych lub związanych z występowaniem epidemii Covid-19”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

8. **§ 3 ust. 6** – prosimy o zastąpienie postanowienia zgodnie z propozycją poniżej:

„W przypadku, gdy przyczyną opóźnienia prac są okoliczności nie zawinione przez Wykonawcę opóźnienie takie skutkować będzie odpowiednim przedłużeniem przewidzianych w umowie odnośnych terminów wykonania określonych elementów robót w drodze zawarcia aneksu do umowy. W okresie wstrzymania robót bez winy Wykonawcy, Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane z utrzymaniem Terenu Budowy, inwentaryzacją, zabezpieczeniem robót w zakresie przewidzianym przepisami obowiązującego prawa oraz utrzymaniem gotowości do podjęcia robót. Zamawiający zobowiązany będzie zwrócić Wykonawcy wszelkie należycie udokumentowane koszty poniesione przez Wykonawcę w związku z utrzymaniem Terenu Budowy, inwentaryzacją i zabezpieczeniem robót w zakresie przewidzianym przepisami obowiązującego prawa oraz koszty demobilizacji oraz ponownej mobilizacji Wykonawcy i podwykonawców/dalszych podwykonawców.”

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na nowe brzmienie drugiego zdania § 3 ust. 6 :

„ W przypadku, gdy przyczyną opóźnienia prac są okoliczności nie zawinione przez Wykonawcę opóźnienie takie skutkować będzie odpowiednim przedłużeniem przewidzianych w umowie odnośnych terminów wykonania określonych elementów robót w drodze zawarcia aneksu do umowy. W okresie wstrzymania robót bez winy Wykonawcy, Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane z utrzymaniem Terenu Budowy, inwentaryzacją, zabezpieczeniem robót w zakresie przewidzianym przepisami obowiązującego prawa oraz utrzymaniem gotowości do podjęcia robót. Zamawiający zobowiązany będzie zwrócić Wykonawcy wszelkie należycie udokumentowane koszty poniesione przez Wykonawcę w związku z utrzymaniem Terenu Budowy, inwentaryzacją i zabezpieczeniem robót w zakresie przewidzianym przepisami obowiązującego prawa oraz koszty demobilizacji oraz ponownej mobilizacji Wykonawcy i podwykonawców/dalszych podwykonawców”

9. **§ 3 ust. 7** – prosimy o następującą modyfikację:

„Okoliczności określone w ust. 5 mogą stanowić podstawę zmiany terminu wykonania zamówienia także w przypadku, gdy nie uniemożliwiają terminowego wykonania umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

10. **§ 3 ust. 7** – prosimy o wydłużenie wskazanego tam terminu na powiadomienie, do 30 dni od daty powzięcia wiadomości o danej okoliczności.

Odpowiedź: Termin na powiadomienie jest ust. 9. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę tego terminu na 14 dni.

11. **§ 5 ust. 3** – prosimy o dodanie na końcu postanowienia:

„w zakresie wynikającym z dochowania należytej staranności w zbadaniu przekazanej przez zamawiającego dokumentacji w toku postępowania o udzielenie zamówienia oraz w zakresie obiektywnie możliwym do stwierdzenia podczas wizji lokalnej”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

12. **§ 5 ust. 5** – wnosimy o stosowną modyfikację, z której będzie wynikało, że waloryzacja będzie dotyczyła całego wynagrodzenia, a nie wyłącznie części dotyczącej niewykonanego zakresu robót a także wykreślenie obowiązku wykazywania wpływu wzrostu cen produkcji budowlano-montażowej na koszty robót, tj. wykreślenie lit. b). Wskaźnik cen będzie wynikał z oficjalnych danych publikowanych przez Prezesa GUS i nie wymaga dodatkowego dowodzenia wpływu wzrostu cen na realizację prac. Zważywszy także na obecny poziom inflacji, prosimy o podniesienie limitu dopuszczalnej zmiany do 10% wartości wynagrodzenia brutto. Wnosimy także o wykreślenie postanowienia lit. g) – w przypadku zawieranych umów z podwykonawcami, będą one już uwzględniały aktualne ceny rynkowe, które zazwyczaj przekraczają ceny z oficjalnych wskaźników.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie ppkt g), pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

13. **§ 5 ust. 6** – prosimy o dodanie na końcu postanowienia:

„Wykonawca oświadcza, że określając wynagrodzenie ryczałtowe zapoznał się z przedmiotem umowy, jej celami, oczekiwanymi rezultatami oraz warunkami wykonania i wszystkimi czynnikami mogącymi mieć wpływ na cenę oraz że należycie ocenił wartość przedmiotu umowy w tym zweryfikował dokumentację projektową w zakresie wynikającym z dochowania należytej staranności w zbadaniu przekazanej przez zamawiającego dokumentacji w toku postępowania o udzielenie zamówienia oraz w zakresie obiektywnie możliwym do stwierdzenia podczas wizji lokalnej”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

14. **§ 5 ust. 7** – wykonawca wnosi o zastąpienie postanowienia następującą treścią:

„zbadał, w oparciu o Dokumentację Przetargową i w zakresie wynikającym z dochowania należytej profesjonalnej staranności, okoliczności i uwarunkowania o charakterze prawnym i faktycznym związane lub mogące się wiązać z realizacją Inwestycji, zachowując należytą staranność, jakiej należy oczekiwać od przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą w zakresie generalnego wykonawstwa robót budowlanych w sektorze gospodarki wodno - ściekowej”

Wykonawca pragnie przywołać i podtrzymać w całości argumentację przedstawioną powyżej do propozycji zmiany § 1 ust. 7 umowy, bez konieczności jej ponownego przytaczania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

15. **§ 6 ust. 1 i 4** – wykonawca wnosi o wykreślenie z postanowień słów „bez uwag”.

Powyższe odpowiadać będzie wymogom obowiązującego prawa. Z utrzymującej się linii orzeczniczej wynika, że nawet jeżeli strony w umowie postanowią inaczej, wykonawca może skutecznie domagać się zapłaty wynagrodzenia, kiedy w protokole odbioru stwierdzono, że roboty dotknięte są usterkami. Postanowienie przeciwne skutkowałoby tym, że każde odstępstwo od stanu idealnego dawałoby Zamawiającemu prawo praktycznie nieograniczonej odmowy odbioru. Naruszałoby to równowagę między Zamawiającym a wykonawcą, pozostawiając tego ostatniego w niepewności odnośnie do wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zwrotu „bez uwag” ust. 1, wyraża zgodę na wykreślenie w ust. 4.

16. **§ 8** – prosimy o wprowadzenie pkt. 6 o następującej treści:

„zapewnienie Wykonawcy miejsc na obszarze budowy do których Wykonawca doprowadzić będzie mógł własne przyłącza mediów oraz udostępnienie Wykonawcy odpłatnie mediów na potrzeby realizacji prac (energia elektryczna, woda, odprowadzenie ścieków”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w §8 ust. 6 o brzmieniu:

„ Zapewnienia Wykonawcy miejsc na obszarze budowy do których Wykonawca doprowadzić będzie mógł własne przyłącza mediów oraz udostępnienie Wykonawcy odpłatnie mediów na potrzeby realizacji prac (energia elektryczna, woda, odprowadzenie ścieków”

17. **§ 10 ust. 1** – Wykonawca wnosi o wykreślenie całego ustępu albo zdania drugiego wraz z jednoczesną stosowną modyfikacją, z której będzie wynikało, że lista podwykonawców, o których mowa w zdaniu pierwszym dotyczy wyłącznie podwykonawców robót budowlanych (bez podwykonawców w zakresie dostaw czy usług). Ponadto, wnosimy o wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym w/w lista podwykonawców nie jest zamknięta i może być aktualizowana (bez konieczności zmiany umowy) w drodze akceptacji projektów umów, zgodnie z postanowieniami § 10 ust. 2 pkt. 1-3.

Odpowiedź: zamawiający zgadza się na wykreślenie zdania 2, pozostałe zapisy pozostają bez zmian. Z umowy nie wynika, że lista podwykonawców jest zamknięta.

18. **§ 10 ust. 2 pkt 5** – wnosimy o doprecyzowanie zapisu, poprzez dodanie na końcu następującej treści:

„wraz z wymaganym daną umową dowodem odbioru robót, których dotyczy faktura oraz oświadczeń lub dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia na rzecz dalszych podwykonawców.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

19. **§ 10 ust. 2 pkt 6** – prosimy o nadanie postanowieniu następującego brzmienia:

„Warunkiem zapłaty należnego wynagrodzenia wykonawcy za odebrane roboty budowlane jest przedstawienie oświadczeń podwykonawców (dalszych podwykonawców) lub innych dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnych na dzień wystawienia przez Wykonawcę faktury należności za część odebranych robót budowlanych wykonywanych z udziałem podwykonawców lub dalszych podwykonawców.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę Nowe brzmienie § 10 ust. 2 pkt 6:

„Warunkiem zapłaty należnego wynagrodzenia wykonawcy za odebrane roboty budowlane jest przedstawienie oświadczeń podwykonawców (dalszych podwykonawców) lub innych dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnych na dzień wystawienia przez Wykonawcę faktury należności za część odebranych robót budowlanych wykonywanych z udziałem podwykonawców lub dalszych podwykonawców.”

20. **§ 10 ust. 2 pkt 7 lit. f)** – wnosimy o doprecyzowanie zapisu, poprzez dodanie na końcu następującej treści:

„wraz z wymaganym daną umową dowodem odbioru prac, których dotyczy faktura oraz oświadczeń lub dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia na rzecz dalszych podwykonawców.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

21. **§ 10 ust. 10 i 11** – prosimy o wykreślenie z postanowienia treści: „lub po przedłożeniu zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi”. Uprawnienie Zamawiającego winno dotyczyć wyłącznie podwykonawców w zakresie robót budowlanych czyli podmiotów, wobec których Zamawiający ponosi na zasadach określonych w art. 6471 k.c. solidarną odpowiedzialność za zapłatę wynagrodzenia. Zamawiający nie będzie ponosił ryzyk związanych z solidarną odpowiedzialnością wobec dostawców i usługodawców zaangażowanych w realizację zadania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

22. **§ 11 ust. 1** – wnosimy o wykreślenie po słowie „gwarancji” słów „i rękojmi”. Jak wynika z dalszej treści postanowienia, okres rękojmi za wady przedmiotu umowy określony został już na 24 miesiące.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie słów „ i rękojmi”.

23. **§ 11 ust. 2** - Prosimy o urealnienie wskazanego terminu usunięcia zgłoszonych wad. W tym celu wnosimy o stosowną modyfikację, z której będzie wynikało, iż termin na usunięcie ujawnionych wad będzie „odpowiedni, tj. w szczególności uzasadniony pod względem technicznym i technologicznym, nie krótszy jednak niż 14 dni od daty zgłoszenia wady. W przypadku, gdy wyznaczony termin okaże się niemożliwy do dochowania np. z przyczyn technicznych, technologicznych czy w związku z brakiem części, strony uzgodnią najkrótszy możliwy termin usunięcia wady.”

Wnosimy także o doprecyzowanie, że ewentualne żądanie obniżenia wynagrodzenia czy podjęcie działań zastępczych może nastąpić wyłącznie w sytuacji zawinionej zwłoki wykonawcy i po uprzednim bezskutecznym wezwaniu wykonawcy do wykonania napraw objętych zwłoką. Obecny „automatyzm” upoważnia Zamawiającego do skorzystania z uprawnień nawet w przypadku niezawinionego nieusunięcia wad.

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na zmianę brzmienia § 11 ust. 2 przez dodanie pkt d) o brzmieniu:

„W przypadku, gdy wyznaczony termin okaże się niemożliwy do dochowania np. z przyczyn technicznych, technologicznych czy w związku z brakiem części, strony uzgodnią najkrótszy możliwy termin usunięcia wady.”

W świetle wprowadzonej wyżej zmiany zamawiający nie widzi potrzeby dalszego doprecyzowania zapisów.

24. **§ 11 ust. 3** - Prosimy o usunięcie postanowienia lub wyjaśnienie jego korelacji z treścią § 11 ust. 1. Postanowienia się dublują:

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na wykreślenie § 11 ust. 3. Zmianie ulega numeracja kolejnych ustępów.

25. **§ 11 ust. 8** – wnosimy o ujednoczenie postanowień dot. terminu usuwania wad wskazanego w lit. b do terminu wskazanego w ust. 2 (po uwzględnieniu uwag wykonawcy do tego postanowienia wskazanych powyżej).

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi takiej potrzeby zapisy przewidują możliwość uzgodnienia innego terminu.

Należy także wskazać termin na zawiadomienie wykonawcy o wystąpieniu wady, co powinno nastąpić niezwłocznie nie później niż w terminie 2 dni po jej ujawnieniu, pod rygorem utraty uprawnień z tytułu gwarancji jakości i rękojmi za wady. Zwłoka w zawiadomieniu może powodować dalsze usterki i powiększenie ewentualnej szkody.

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na nowe brzmienie §11 ust. 8 pkt a):

„Zamawiający zobowiązuje się niezwłocznie powiadomić wykonawcę pisemnie lub faksem o stwierdzonej wadzie, nie później niż w ciągu 2 dni roboczych od stwierdzenia wady.”

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

26. **§ 11 ust. 12** – prosimy o dodanie na końcu:

„W przypadku wydłużenia okresu obowiązywania okresu gwarancji (i niezależnie od podstawy lub przyczyny takiego wydłużenia) okres odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu gwarancji może ulec wydłużeniu maksymalnie o 12 miesięcy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

27. **§ 12 ust. 4** – prosimy o stosowną modyfikację, z której będzie wynikało, że uprawnienie do odmowy odbioru będzie dotyczyło wyłącznie ujawnienia w toku odbioru wad istotnych, uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Ustępy 1-5 dotyczą odbiorów częściowych.

28. **§ 13** - Wykonawca wnosi o zastąpienie wszędzie tam, gdzie pojawia się określenie „opóźnienie” lub użyte sformułowanie odnosi się do przekroczenia terminu - słowem: „zwłoka”, które odnosi

się do zawinionego niedochowania terminu. Natomiast opóźnienie sprowadza się do samego przekroczenia terminu, także niezawinionego przez wykonawcę. Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji wystąpienia okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Wykonawca podkreśla, iż podstawą naliczenia kary umownej jest wina Wykonawcy - art. 471 k.c. Z kolei opóźnienie w realizacji prac przez Wykonawcę może być spowodowane okolicznościami zawinionymi przez Zamawiającego lub niezależnymi od żadnej ze stron. Naliczenie zatem kary Wykonawcy w przypadku braku winy i wystąpienia przesłanki obiektywnej powodującej przekroczenie terminów nie spełnia warunku naliczenia i funkcji kary umownej.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę usunięcie słów „ opóźnienie lub” z ust. 1 pkt 1 ppkt a), ppkt b), ppkt d)

29. **§ 13 ust. 1 pkt 1) lit. a)** – wykonawca wnosi o zmniejszenie kary za niedotrzymanie terminu zakończenia robót z 0,1% do 0,02% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wysokości kary do 0,02%

30. **§ 13 ust. 1 pkt 1) lit. b)** – wykonawca wnosi o zmniejszenie kary za usuwanie wad/usterek z 0,1% do 0,01% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wysokości kary do 0,01%

31. **§ 13 ust. 1 pkt 1) lit. d-g)** – wykonawca wnosi o całkowite usunięcie kar jako rażąco wysokich lub zmianę ich wysokości z 0,3% wynagrodzenia umownego brutto na 1000,00 zł za każdy przypadek.

Obecnie zdefiniowana kara za dzień opóźnienia może w kilka dni sięgać równowartości całości wynagrodzenia podwykonawcy. Zważywszy na wartość zamówienia, nie jest konieczne wprowadzanie kary umownej za nieterminową zapłatę na rzecz podwykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wysokości kary do 1000 zł.

32. **§ 13 ust. 1 pkt 2)** – wykonawca wnosi o wykreślenie słowa „wyłącznie”, na zasadzie równości stron (vide: postanowienie § 13 ust. 1 pkt 1) lit. c).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie słowa „wyłącznie” w §13 ust. 1 pkt1 lit. c)

33. **§ 13 ust. 3** – prosimy o dodaniu następującego postanowienia na końcu:

„Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy jest ograniczona do kwoty stanowiącej 50% (pięćdziesiąt procent) wartości wynagrodzenia brutto. Strony odpowiedzialne są za należyte wykonanie swoich zobowiązań wynikających z umowy oraz za szkodę spowodowaną ich nienależytym wykonaniem lub niewykonaniem, z wyłączeniem utraconych korzyści, a także zakresu, w jakim takie nienależyte wykonanie lub niewykonanie uzasadnione jest Siłą Wyższą, okolicznościami spowodowanymi bądź związanymi z epidemią

Covid-19 albo niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania, lub deliktem drugiej Strony.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

34. **§ 14** - Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości wniesienia Zabezpieczenia Należytego Wykonania w formie kaucji gwarancyjnej, zatrzymywanej z faktur wystawianych przez Wykonawcę w wysokości 5% wartości wynagrodzenia brutto wskazywanego na danej fakturze Wykonawcy lub w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

35. **§ 17** – wykonawca wnosi o usunięcie ust. 2 – 10, ewentualnie o rozszerzenie katalogu dopuszczalnych zmian o okoliczności uprawniające do zmiany wynagrodzenia (np. ale nie ograniczając się do konieczności wykonania robót zamiennych, robót dodatkowych itp.) oraz dalsze, idące w ślad za tym modyfikacje postanowień. Obecny katalog zmian jest całkowicie nieadekwatny do realiów budowy. Postanowienie ust. 9 jest całkowicie nieprzystające do niniejszego postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Okoliczności uprawniające do zmiany wynagrodzenia opisane są w § 5. Jednocześnie zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie w §17 ustępu 9. Nowy ustęp 9 (dawniej 10) otrzymuje brzmienie:

„Zmiana umowy dokonana z naruszeniem postanowień ust.3-8 jest nieważna z wyjątkiem zmian wymienionych w § 5 ust. 4 i 5.”

PREZES ZARZĄDU

Radosław Tyrakowski

DYREKTOR
DS. TECHNICZNO - EKSPLOATACYJNYCH

mgr inż. Jerzy Nizialek